

Biuletyn Prawa Spółek – za etyczny

1. Obowiązki Redakcji

- 1.1 Redakcja zapewnia przestrzeganie zasad rzetelności naukowej i etyki publikacyjnej oraz przeciwdziała plagiatowi, nierzetelnemu autorstwu, fałszowaniu danych i innym nieuczciwym praktykom.
- 1.2 Teksty są oceniane wyłącznie na podstawie ich wartości merytorycznej, oryginalności, poprawności i zgodności z profilem czasopisma. Na decyzję o publikacji nie mogą wpływać płeć, pochodzenie, obywatelstwo, przekonania, poglądy, afiliacja, stopień naukowy ani inne cechy autora.
- 1.3 Redakcja odpowiada za podejmowanie decyzji o przyjęciu albo odrzuceniu tekstu. Podejmując decyzję, bierze pod uwagę jego wartość naukową, poziom merytoryczny, oryginalność, przejrzystość wyводу, zgodność z zasadami redagowania oraz przestrzeganie standardów etycznych.
- 1.4 Redakcja nie udostępnia osobom nieupoważnionym informacji dotyczących zgłoszonych tekstów, ich autorów, recenzentów ani przebiegu procesu recenzyjnego. Nieopublikowane teksty nie mogą być wykorzystywane przez członków Redakcji ani inne osoby uczestniczące w procesie publikacyjnym bez zgody autora.
- 1.5 W przypadku podejrzenia naruszenia zasad etycznych Redakcja przeprowadza postępowanie wyjaśniające i umożliwia autorowi przedstawienie stanowiska. Potwierdzone naruszenie może skutkować odrzuceniem tekstu, przerwaniem procesu publikacyjnego, żądaniem wprowadzenia zmian albo wycofaniem już opublikowanego artykułu.
- 1.6 Redakcja nie pobiera opłat za zgłoszenie tekstu, przeprowadzenie procesu recenzyjnego ani publikację w „Biuletynie Prawa Spółek”.

2. Obowiązki autorów

- 2.1 Autorzy mogą zgłaszać wyłącznie własne i oryginalne teksty. Wszystkie wykorzystane poglądy, fragmenty cudzych publikacji, wyniki badań, dane i inne materiały powinny zostać odpowiednio oznaczone za pomocą cytatu oraz przypisu. Plagiat, autoplagiat, fabrykowanie lub fałszowanie danych, a także powoływanie nieistniejących źródeł, orzeczeń lub aktów prawnych są niedopuszczalne. Redakcja może sprawdzić każdy zgłoszony tekst za pomocą systemu antyplagiatowego. Za niedopuszczalne uznaje się również ponowne opublikowanie całości lub istotnej części własnego wcześniejszego tekstu, także w innym języku, bez wyraźnego wskazania tej okoliczności.
- 2.2 W zgłoszonym tekście należy wymienić wszystkich współautorów. Każdy z nich powinien wyrazić zgodę na zgłoszenie publikacji. W przypadku tekstów przygotowanych przez kilka osób Redakcja może poprosić o określenie ich indywidualnego wkładu. Ghostwriting, czyli pominięcie osoby, która wniosła istotny wkład w powstanie tekstu, jest niedopuszczalny.
- 2.3 Autorami mogą być wyłącznie osoby, które wniosły istotny wkład w przygotowanie tekstu. Autorstwo gościnne lub grzecznościowe, polegające na wskazaniu jako autora osoby, która nie uczestniczyła w jego przygotowaniu, są traktowane jako przejawy nierzetelności naukowej.
- 2.4 Autor powinien przedstawić analizowane zagadnienie w sposób rzetelny, obiektywny i umożliwiający identyfikację wszystkich wykorzystanych źródeł. Odpowiada za prawdziwość i poprawność informacji, danych, cytatów, przypisów oraz wniosków zawartych w tekście.
- 2.5 Jeżeli autor zauważy w zgłoszonym albo opublikowanym tekście istotny błąd lub nieścisłość, powinien niezwłocznie poinformować o tym Redakcję i współpracować przy poprawieniu albo wycofaniu publikacji.
- 2.6 Autor nie może ujawniać informacji objętych tajemnicą zawodową, tajemnicą przedsiębiorstwa, obowiązkiem zachowania poufności ani ochroną danych osobowych. Opisuując konkretną sprawę, postępowanie lub transakcję, autor powinien dokonać odpowiedniej anonimizacji, chyba że informacje są publicznie dostępne i ich wykorzystanie jest zgodne z prawem.
- 2.7 Autor powinien ujawnić okoliczności, które mogły wpłynąć na treść publikacji albo wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jej bezstronności.

3. Obowiązki recenzentów

- 3.1 Artykuły naukowe zgłaszane do „Biuletynu Prawa Spółek” podlegają procedurze double-blind peer review. Oznacza to, że autor nie zna tożsamości recenzenta, a recenzent nie zna tożsamości autora.
- 3.2 Recenzje powinny być obiektywne, a teksty należy oceniać na podstawie ich wartości naukowej, poziomu merytorycznego, oryginalności oraz zgodności ze standardami etycznymi, także wówczas, gdy podejmują kontrowersyjne zagadnienia. Osobista krytyka autorów jest niedopuszczalna. Wszystkie uwagi powinny mieć charakter konstruktywny i zostać poparte odpowiednimi argumentami, tak aby pomóc autorowi w udoskonaleniu tekstu.
- 3.3 Recenzenci nie mogą wykorzystywać ocenianych tekstów dla własnych potrzeb ani korzyści. Nie powinni podejmować się oceny tekstów, jeżeli zachodzi potencjalny konflikt interesów między nimi a autorem.
- 3.4 Redakcja odpowiada za pozyskiwanie i wybór recenzentów. Ich tożsamość jest poufna i znana wyłącznie Redakcji. Recenzent nie może być zatrudniony w tej samej instytucji co autor i powinien posiadać co najmniej stopień naukowy doktora.
- 3.5 Wszystkie recenzowane teksty oraz sporządzone recenzje są traktowane jako dokumenty poufne. Udostępnianie tekstów osobom trzecim jest niedopuszczalne.
- 3.6 Recenzenci powinni przekazywać recenzje w uzgodnionym terminie. Jeżeli recenzent nie może dotrzymać terminu albo w ogóle sporządzić recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym Redakcję.